



Til Idestrup Privatskole
Att. skoleleder og bestyrelsesformand

Afslutning af enkeltsagstilsyn med Idestrup Privatskole

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har gennemført et enkeltsagstilsyn med Idestrup Privatskole.

Tilsynet har omhandlet skolens efterlevelse af kravene i bekendtgørelse nr. 1094 af 8. august 2016 om certificering af frie grundskoler, der har en særlig specialundervisningsprofil (herefter bekendtgørelsen). Tilsynet har endvidere omhandlet skolens efterlevelse af reglerne om elevinddragelse forud for udskrivning, jf. friskolelovens § 4 a, og frihed og folkestyrekravet med særligt fokus på skolens praksis for konflikthåndtering, jf. friskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt.

Styrelsen har sammenholdt sine oplysninger om Idestrup Privatskole med reglerne i friskoleloven og bekendtgørelsen.

Det er på det foreliggende grundlag styrelsens vurdering, at Idestrup Privatskole lever op til regelgrundlaget.

Styrelsen afslutter derfor tilsynet med skolen.

Styrelsen skal dog gøre opmærksom på, at skolen skal sikre, at der ved mistanke om dysleksi foretages en test af eleven for dysleksi af en fagperson med kompetencer til at forestå testningen, fx en uddannet læsevejleder. Dette er en forudsætning for, at en skoles ordblindeindsats lever op til kravet om, at skolen skal tilbyde supplerende eller anden faglig støtte til elever med særlige behov, jf. friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 2.

Styrelsens vurdering er uddybet i afsnittet nedenunder. Sagens faktiske omstændigheder er nærmere beskrevet i bilag 1, og det relevante retsgrundlag fremgår af bilag 2.

27. februar 2025
Sagsnr.: 24/35749
Kontor for Frie Skoler

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: Lea.Hertel.Noer@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk

CVR-nr.: 29634750

Børne- og
Undervisningsministeriet

Skolens specialundervisningsprofil

Det er på det foreliggende grundlag styrelsens vurdering, at forudsætningerne for Idestrup Privatskoles certificering som fri grundskole, med en særlig specialundervisningsprofil af tilstrækkelig faglig kvalitet, er tilstede i skolens praksis, jf. bekendtgørelsens § 1. Således vurderer styrelsen, at skolens praksis er i overensstemmelse med det, som skolen har beskrevet i sin ansøgning af 1. juli 2022 om at blive certificeret som en fri grundskole med en særlig specialundervisningsprofil og det elevgrundlag, som skolen har.

Bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1, stå mål med-kravet og planlægning

Det er styrelsens vurdering, at skolen planlægger indholdet i specialundervisningen, så skolens elever med særlige behov kan nå de fastsatte slutmål og modtage en undervisning, som står mål med folkeskolens undervisning.

Styrelsen har i vurderingen heraf lagt særlig vægt på, at den observerede undervisning fremstod yderst veltilrettelagt og understøttede elevernes særlige behov, både hvad angår fysisk indretning med mulighed for reducere indtryk, faste rammer og rutiner, og hvad angår velfungerende klasserumsledelse, tydelig kommunikation, et trygt og roligt undervisningsmiljø, relationskompetente lærere samt opgaver, som var tilpasset elevernes individuelle forudsætninger. Dertil har styrelsen lagt vægt på, at skolen sætter en ekstra støttelærer/pædagog på i de klasser, hvor det vurderes nødvendigt.

Det er videre styrelsens vurdering, at skolens individuelle handleplaner (skriftlige planer) er af god kvalitet og indeholder en grundig kortlægning af elevens vanskeligheder med inddragelse af PPR-udtalelser og skolens egne faglige testresultater, fastsætter personlige, sociale og målbare faglige mål og delmål samt beskriver konkrete specialpædagogiske indsatser i de forskellige fag. Styrelsen finder skolens handleplaner egnede til at understøtte skolens tilrettelæggelse af undervisningen ud fra den enkelte elevs behov. Videre har styrelsen lagt vægt på, at specialundervisningen planlægges i et tæt samarbejde mellem lærerne, og at skolens specialundervisningsvejleder står til rådighed for sparring og supervision.

Bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 2, vedrørende skolens evaluering

Det er styrelsens vurdering, at skolen evaluerer specialundervisningselevernes faglige udbytte af specialundervisningen. Styrelsen har her lagt vægt på, at skolen har oplyst, at læreremaet omkring eleven afholder systematiske opfølgingsmøder hver tredje måned, hvor indsatserne i handleplanen evalueres, og at disse løbende evalueringer fremgår af skolens tre medsendte eksempler på handleplaner.

Det er ligeledes styrelsens vurdering, at skolen evaluerer sit samlede specialundervisningstilbud med henblik på at sikre, at det passer til skolens elevgruppe. Her har styrelsen bl.a. lagt vægt på, at skolen har en grundig optagelsesprocedure, og at skolens ledelse og specialundervisningsvejleder jævnligt besøger de forskellige lærerteams i den fælles forberedelsestid for at følge op på indsatserne og tilbyde eventuel supervision.

Bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3, vedrørende skolens fysiske indretning mv.

Det er styrelsens vurdering, at skolen har en fysisk indretning og politik med hensyn til tilgængelighed, undervisningsmidler og hjælpemidler, som er fuldt tilstrækkelig til at kunne varetage undervisningen af dens elever med særlige behov, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3. Styrelsen har bl.a. lagt vægt på skolens indretning af klasselokalerne, som giver mulighed for individuelle arbejdsstationer med fysisk afskærmning, og at styrelsen i undervisningen observerede brug af hjælpemidler som støjrreducerende høreboffer og timetimer.

Bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 4, vedrørende personalets kvalifikationer

Det er styrelsens vurdering, at skolens undervisende personale har tilstrækkelige kvalifikationer til at varetage undervisningen af skolens elever med særlige behov, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 4. Styrelsen har lagt vægt på, at størstedelen af skolens undervisende personale er læreruddannede, og at skolen siden certificeringen har prioriteret forskellige specialundervisningsrelevante kurser til underviserne og yderligere sikrer understøttelse af lærernes praksis gennem systematisk supervision ved en ekstern psykolog. Desuden kommer skolens specialundervisningsvejleder ud i klasserne efter behov og observerer undervisning og giver feedback til lærerne. Endvidere har styrelsen vægtet, at lærerne fremstod kompetente i de observerede undervisningssituationer.

Dog er det styrelsens vurdering, at skolen ikke har kompetencer til at forestå testning af elever ved mistanke om dysleksi, idet skolen har oplyst ikke at have en uddannet læsevejleder eller aftaler med andre eksterne fagpersoner med de rette kompetencer.

Styrelsen bemærker, at Ordblindetesten kun må anvendes af fagpersoner med særlig viden om læsning og læsevanskeligheder, som fx uddannede læsevejledere. Det fremgår i Vejledning til Ordblindetesten, at der er mindst fire elementer i brugen af testen som kræver, at den anvendes af testvejledere med uddannelse i læsevanskeligheder. Testvejlederen skal fx have erfaring med læsetestning for at kunne vurdere testningens forløb, så resultaterne kan betegnes for pålidelige. Testvejlederen skal videre kunne sammenholde testresultatet med andre relevante oplysninger om og fra testdeltageren for at kunne bedømme resultatets gyldighed. Testvejlederen skal kunne støtte testdeltageren og dennes lærere i at tilrettelægge undervisning og andre tiltag, der kan fremme

testdeltagerens læsefærdigheder og mindske de handicappende konsekvenser af ordblindheden. Endeligt fremgår det, at testvejlederen skal kende til andre læsevanskeligheder end ordblindhed, så disse kan identificeres korrekt og imødekommes.

På den baggrund skal styrelsen gøre opmærksom på, at skolen skal sikre, at der ved mistanke om dysleksi foretages en test af eleven for dysleksi af en fagperson med kompetencer til at forestå testningen, fx en uddannet læsevejleder. Dette er en forudsætning for, at en skoles ordblindeindsats lever op til kravet om, at skolen skal tilbyde supplerende eller anden faglig støtte til elever med særlige behov, jf. friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 2.

Udskrivningspraksis

Det er på det foreliggende grundlag styrelsens vurdering, at skolens udskrivningspraksis er i overensstemmelse med reglerne om elevinddragelse forud for udskrivning, jf. friskolelovens § 4 a. Styrelsen har lagt vægt på skolens medsendte skriftlige udskrivningsprocedure med titlen "Børns Rettigheder", hvoraf det fremgår, hvordan skolen sikrer inddragelse af eleven i situationer, hvor skolen overvejer at afslutte samarbejdet, og hvordan dette dokumenteres skriftligt. Videre har styrelsen vægtet samtalen med skolens ledelse om konkrete praksiseksempler, som afspejlede overensstemmelse med skolens procedure for inddragelse af eleven.

Styrelsen bemærker, at skolen ikke kunne fremvise eksempler på skriftlig dokumentation for inddragelse af eleven i forbindelse med tilsynet, idet skolen har oplyst, at den af GDPR-hensyn har en procedure om at slette elevmapper med dokumentation tre måneder efter en verserende sag.

Styrelsen skal i den forbindelse vejledende oplyse, at det til enhver tid er skolens ansvar, som databehandler, at vurdere, hvor længe det er nødvendigt at opbevare personoplysningerne til brug for dokumentationskravet i friskolelovens § 4 a, stk. 3. Styrelsen har ikke hjemmel til at fastsætte en fast slettefrist for skolen. Det er styrelsens opfattelse, at det kan indgå i skolens overvejelser om, hvor længe oplysningerne skal opbevares, at styrelsen har mulighed for at indlede et generelt tilsyn med skolens udskrivningspraksis, hvor styrelsen bl.a. vil påse, at skolen lever op til kravet om skriftlig dokumentation for inddragelse af eleven. Herudover kan det indgå i skolens overvejelser, at elever og forældre har mulighed for at klage til ombudsmanden, hvis de ikke mener, at skolen har overholdt fri- og privatskolelovens § 4 a. Det kan derfor være relevant eller nødvendigt, at skolen opbevarer oplysninger i en vis periode, efter eleven er udskrevet fra skolen.

Praksis for konflikthåndtering

Det er på det foreliggende grundlag styrelsens vurdering, at skolens praksis for konflikthåndtering, særligt i forhold til konflikter med forældre, er egnet til at understøtte skolens efterlevelse af frihed og folkestyrekravet, jf. friskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt.

Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at skolen har oplyst at have en dialogbaseret tilgang til konflikthåndtering, hvor de involverede parter inviteres til møder på skolen, eventuelt med deltagelse af relevante lærere og/eller fagpersoner fra PPR. Styrelsen har videre lagt vægt på, at skolen på baggrund af konkrete konflikter har iværksat relevante tiltag og foretaget ændringer i sin pædagogiske praksis. Her tillægger styrelsen det positivt vægt, at skolen har udarbejdet en ny antimobbestrategi i samarbejde med DCUM og indført ny praksis om gennemførsel af spørgeskemaundersøgelser til afdækning af uhensigtsmæssige konflikter eller mobning blandt elever og/eller lærere. Desuden ser styrelsen positivt på, at skolen overvejer at udvikle og styrke dialogen og informationen til forældre til elever med særlige behov.

Styrelsen har ikke yderligere spørgsmål eller kommentarer til skolen og afslutter derfor tilsynet med skolen.

Evaluering af tilsynet

Styrelsen gennemfører en kort evaluering af skolernes oplevelse af tilsynet. Senest 14 dage efter endt tilsyn vil skolen modtage en invitation med et tilhørende link til at deltage. Evalueringen skal bidrage til styrelsens løbende udvikling af tilsynet, så tilsynsprocessen bliver så transparent som muligt.

Hvis I har spørgsmål til dette brev, er I velkomne til at kontakte styrelsen på KFS@stukuvn.dk, att.: Lea Hertel Noer, eller på nedenstående telefonnummer.

Med venlig hilsen

Lea Hertel Noer
Pædagogisk konsulent
Direkte tlf. 21762576

Sagens faktiske omstændigheder

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har den 14. oktober 2022 truffet afgørelse om at certificere Idestrup Privatskole som en fri grundskole med en særlig specialundervisningsprofil med virkning fra 1. januar 2023.

Styrelsen har i maj og oktober 2024 modtaget to henvendelser fra forældre til tidligere elever på Idestrup Privatskole.

En henvender ([REDACTED] forældre til en tidligere elev) kontaktede styrelsen den 30. maj 2024. Hun oplyste, at hendes datter var blevet mobbet af en lærer, og at skolen ikke reagerede herpå. Efter hendes klage til Den Nationale Klageinstans mod Mobning (DNKM) blev hendes datter udskrevet fra skolen. Henvender har indsendt bestyrelsens brev med skolens beslutning om at udskrive eleven. Henvender har efterfølgende indsendt DNKM's afgørelse af 17. maj 2024 med påbud til skolen. Med afgørelsen har DNKM gjort opmærksom på ledelsens ansvar for de ansattes pædagogiske praksis og arbejde med en tryk kultur i klassen.

Den 18. oktober 2024 har henvenderen indsendt en meddelelse fra bestyrelsen på Idestrup Privatskole om en artikel i Folketidende af 9. oktober 2024 og DNKM's meddelelse af 21. juni 2024 om skolens efterlevelse påbuddet.

En anden henvender ([REDACTED] forælder til en tidligere elev) kontaktede styrelsen den 21. oktober 2024. Hun oplyste, at skolen ikke lever op til sine egne målsætninger om individuelle planer og om implementering af en tolærerordning, og at skolens ledelse har givet udtryk for, at de ikke lever op til deres egne målsætninger, især inden for specialpædagogik. Hun oplyste også, at hendes barn udviklede angst som følge af mobning og vold fra en anden elev, og hun oplevede ikke, at skolen handlede effektivt på situationen. Derudover oplevede hun, at det kunne være en udfordring at stå frem med kritik af skolen, da der er en frygt for, at det vil få konsekvenser i forhold til støtten fra lokalsamfundet.

Anmodning om redegørelse fra skolen

Den 4. december 2024 anmodede styrelsen skolen om følgende:

1. En redegørelse for, hvordan skolen løbende evaluerer skolens tilbud, således at skolens særlige specialundervisningsprofil passer til elevgruppen, herunder om der er sket ændringer i skolens elevgruppe siden skolens certificering.
2. Tre anonymiserede eksempler på skolens individuelle skriftlige planer for elever. Oplysninger om navn, cpr. nr. og lignende skal streges ud.
3. En redegørelse for, om skolen har foretaget ændringer af skolens medarbejderkompetencer siden certificeringen.

4. En redegørelse for, hvordan ledelsen løbende sikrer, at skolen har de tilstrækkelige kvalifikationer til at varetage undervisningen, herunder hvordan skolen foretager supervision af det pædagogiske personale.
5. En redegørelse for, om skolen har en fælles pædagogisk efteruddannelsesstrategi.
6. En redegørelse for, hvordan skolen har fulgt op på afgørelsen fra DNKM, herunder særligt i forhold til, hvordan skolen håndterer konflikter mellem lærere og elever.

Vedrørende udskrivning af elever anmodede styrelsen skolen om at redegøre for:

7. Hvordan den har sikret inddragelse forud for udskrivning af eleven i den konkrete sag. Skolen bedes sende skriftlig dokumentation for, at eleven er blevet inddraget.
8. Hvordan skolen generelt håndterer udskrivning af elever (skolens udskrivningspraksis). Herunder bedes skolen redegøre for, i hvilke tilfælde skolen undlader at inddrage en elev ved samtale, og hvordan skolen sikrer skriftlig dokumentation for inddragelse, eller undladelse heraf, i forbindelse med udskrivning af en elev.
9. Skolen bedes oplyse om antallet af udskrivinger siden 1. august 2022 og frem til i dag.
10. Såfremt skolen har udskrevet elever siden 1. august 2022, bedes skolen indsende nogle eksempler på den skriftlige dokumentation for inddragelse eller grundlaget for undladelse, der skal sikres i forbindelse med udskrivingen. Oplysninger om navn, cpr. nr. og lignende skal streges ud.

Skolens redegørelse

Af skolens redegørelse af 12. december 2024 fremgår det, at skolens ledelse løbende drøfter og evaluerer skolens specialundervisningstilbud med skolens medarbejdere med henblik på at sikre, at skolen i praksis lever op til sin specialundervisningsprofil. Som del af dette er det oplyst, at skolens ledelse og specialundervisningsvejleder minimum to gange årligt læser alle handleplaner igennem, og at specialundervisningsvejlederen følger op ude i praksis gennem observationer og feedback til lærerne. Skolen har yderligere oplyst, at specialundervisningsindsatsen for den enkelte elev, som er beskrevet i elevens handleplan, evalueres to til tre gange årligt, og at forældrene i den forbindelse får planen udleveret.

Skolen har videre beskrevet, hvordan den gennem en systematisk optagelsesprocedure har fokus på at vurdere, om skolens specialundervisningstilbud har den rette stilladsering, støtte, ramme og specialpædagogiske tilgang for den enkelte elev forud for indskrivning. Dette sker i tæt samarbejde mellem de fagprofessionelle på skolen og relevante eksterne partnere fra bl.a. PPR.

Skolen har medsendt tre anonymiserede eksempler på individuelle handleplaner (skriftlige planer) for elever, der modtager specialundervisning. Den ene plan er for en elev på 8. årgang, som går i en almen klasse med specialpædagogisk støtte. De to andre er for elever, der går i en specialklasse på henholdsvis mellemtrinnet og i indskolingen. Handleplanerne er daterede og godkendt af skolens leder, og det er anført, hvilke medarbejdere der har udarbejdet dem.

De tre handleplaner indeholder en overordnet rammebeskrivelse af læringsfællesskabet på skolen, herunder skolens anerkendende pædagogik og autismepædagogiske tilgang til undervisningen. Dernæst indeholder de en beskrivelse af elevens historie og person, herunder elevens personlige, sociale og faglige ressourcer og vanskeligheder, med inddragelse af PPR-udtalelser og testresultater. Videre fremgår skolens individuelt tilrettelagte specialundervisning for eleven med beskrivelser af mål, indsats og skolens løbende evalueringer heraf. Som eksempler på, hvordan skolen har tilpasset undervisningen til elevens forudsætninger kan nævnes rammesætning af tid, visuel understøttelse af kommunikation, afskærmning, gentagelser, nedbrydning af arbejdsopgaver og voksenstyrede pauser. Af planerne fremgår både personlige, sociale og konkrete og målbare faglige mål for eleven. De faglige mål er udspecificeret for de enkelte fag og er yderligere opdelt i henholdsvis kompetencer (kan alene), potentialer (kan med støtte) og individuelle mål (skal lære). Fx er et potentialemål i dansk for en af eleverne, at eleven med støtte kan "vurdere teksters udsagn og kvalitet".

Skolen har vedlagt en oversigt over medarbejdernes kompetencer, hvor det fremgår, at størstedelen af skolens medarbejdere er læreruddannede og har lang anciennitet. Siden skolens certificering som fri grundskole med en særlig specialundervisningsprofil i 2022 har skolen givet den samlede medarbejdergruppe diverse kurser i undervisningsdifferentiering, specialpædagogik og autismevenlig undervisning. Derudover sikrer skolen de tilstrækkelige kvalifikationer hos medarbejderne ved, at alle medarbejdere, der arbejder i specialklasser og specialpædagogiske støtteforanstaltninger har fået tildelt 20 timer årligt i deres arbejdsportefølje til supervision af ekstern psykolog Charlotte Ryhl og intern specialundervisningsvejleder Belinda Frost.

Af redegørelsen fremgår det, at skolens efteruddannelsesstrategi står for at blive evalueret og opdateret i foråret 2025, således at den i højere grad matcher skolens nuværende ståsted.

Om skolens opfølgning på afgørelsen fra Den nationale klageinstans mod mobning (DNKM) har skolen oplyst, at den har udarbejdet en ny antimobbestrategi i samarbejde med Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM). Denne er vedlagt som bilag til redegørelsen. Antimobbestrategien tager udgangspunkt i aktuell forskning og viden om mobning og indeholder tydelige procedurer, handleanvisninger,

ansvarsfordelinger og konkrete indsatser for både forebyggelse og håndtering af mobning. Derudover har skolen i samarbejde med DCUM udarbejdet et anonymt spørgeskema til brug for undersøgelse af klasse miljøet, såfremt der opstår indikationer på, at der skulle være u hensigtsmæssige konflikter eller mobning blandt elever og/eller lærere.

Vedrørende skolens udskrivningspraksis er det oplyst, at skolen indledningsvist tager vejledende dialoger med eleven, iværksætter forskellige afhjælpende tiltag og giver mundtlige advarsler til forældrene og eleven. Hvis situationen ikke forbedres, afholder skolen et møde med forældrene og eleven, hvor der udleveres en skriftlig advarsel med konkrete beskrivelser af, hvad skolen ikke mener, at barnet eller forældrene efterlever. På dette møde høres elevens synspunkter. Skolens årsager til at undlade at inddrage eleven kan være elevens alder og modenhed (typisk 0.-1. klasse), elevens kognitive funktionsniveau eller forældrenes ønske om ikke at inddrage eleven. Skolen har oplyst, at alle mødereferater, telefonnotater, skriftlige advarsler og lignende journaliseres i elevmappen. Desuden har skolen vedlagt bilaget "Børns rettigheder", hvori det beskrives, hvordan skolen sikrer, at elevens synspunkter indgår i skolens overvejelser forud for udskrivning.

Skolen har oplyst, at den har udskrevet fire elever siden den 1. august 2022 af årsager, som fremgår af redegørelsen. Det er anført, at skolen ikke kan sende styrelsen de efterspurgte eksempler på skriftlig dokumentation for inddragelse af eleven forud for udskrivning, idet skolen af GDPR-hensyn ikke opbevarer elevmappen i mere end 3 måneder efter, at eleven er stoppet på skolen.

Om den konkrete udskrivningssag har skolen oplyst, at den tilbød forældrene to mulige datoer for partshøring af eleven hos skolelederen, eftersom forældrene på flere møder med skolen havde oplyst, at lærerne ikke måtte tale med eleven grundet lærer/elev-mobbesagen. Ifølge skolen handlede udskrivningen af eleven ikke om lærer/elev-mobbesagen, men om uenighed mellem skolen og elevens forældre om skolens specialundervisningstilbud til eleven. Skolen mente ikke, at den kunne støtte eleven tilstrækkeligt i almenundervisningen, mens forældrene takkede nej til skolens tilbud om en plads i skolens specialklasse.

Anmeldt tilsynsbesøg på skolen

Styrelsen aflagde den 20. januar 2025 et anmeldt tilsynsbesøg på Idestrup Privatskole, hvor styrelsen observerede undervisning og afholdt møde med skolens ledelse og specialundervisningsvejleder.

Styrelsen observerede undervisning i skolens tre specialklasser for elever med svære indlæringsvanskeligheder eller andre væsentlige funktionsnedsættelser (dansk i 3.T, engelsk i 6.T og historie i 9.T). Undervisningen foregik på mindre hold af 8-12 elever, og der var i de observerede lektioner sat en ekstra lærer på. Videre observerede styrelsen

undervisning i nogle af skolens almenklasser (dansk i 1.A, natur/teknologi i 4.A, tysk i 6.A, madkundskab i 7.A og matematik i 8.A). I disse klasser var der mellem 14-21 elever, og der var i tre af de fem observerede lektioner sat ekstra specialpædagogisk støtte på. Herudover deltog styrelsen i fælles morgensamling for alle skolens elever og lærere, hvor der også blev observeret specialpædagogisk støtte til enkelte elever.

Den observerede undervisning i både specialklasser og almenklasser fremstod generelt velforberedt og velgennemført. Undervisningen var præget af tydelig klasserumsledelse, og der blev arbejdet ud fra velkendte rutiner, bl.a. blev lektionens program og/eller læringsmål skrevet op på tavlen, og der blev anvendt timetimer til at tydeliggøre og strukturere elevernes arbejdstid. I specialklasserne blev der observeret faste rutiner med arbejdsintervaller på 20 minutter for 3.T og 6.T og 35 minutter for 9.T. Pauserne imellem hvert læringsinterval var hovedsageligt lærerstyrede først på dagen og selvstyrede sidst på dagen.

Aktiviteterne i undervisningen i både almen- og specialklasserne var generelt varierede. Der blev observeret både gruppearbejde, individuel opgaveløsning, projektarbejde, fysisk aktive øvelser og fælles mundtlige dialoger. Lærerne var opmærksomme på elevernes individuelle behov og understøttede dem relevant undervejs. Støttelærerne gik målrettet rundt og hjalp udvalgte elever, som fx havde brug for ekstra forklaring af opgaver, og i nogle tilfælde sad støttelæreren helt tæt på en elev for at hjælpe med at fastholde koncentrationen. Flere elever arbejdede med differentierede opgaver, der var tilpasset den enkeltes faglige niveau og forudsætninger. Der var generelt et roligt undervisningsmiljø, og eleverne var aktivt deltagende og arbejdede koncentreret med opgaverne.

Alle klasselokaler var indrettet med mulighed for individuelle arbejdsstationer med fysisk afskærmning, som blev anvendt af et par elever i hver af de observerede lektioner. I specialklasserne sad eleverne hovedsageligt ved enkeltmandsborde med afstand imellem, og nogle elever anvendte høretelefoner, særligt i forbindelse med individuel opgaveløsning og pauser.

Lærerne fremstod generelt meget relationskompetente og var tydelige, anerkendende og opmuntrende i deres kommunikation og tilgang til eleverne. Undervisningen var således præget af trygge og tillidsfulde lærer/elev-relationer.

I engelsk i 6.T observerede styrelsen, hvordan læreren formåede at skabe en tryk og tydelig ramme for en fælles samtale om en konflikt fra frikvarteret, hvor alle elever blev hørt og forstået. Samtidig sikrede læreren fremdrift i samtalen ved bl.a. at præcisere, hvad læreren efterfølgende ville tage sig af, og hvad eleverne selv kunne gøre. På den måde kom der effektivt ro på elevernes følelser og tanker om konflikten, således at de var parate til at påbegynde undervisningen.

I natur/teknik i 4.A observerede styrelsen, at læreren anvendte visuel understøttelse af elevernes forståelse af undervisningens indhold og kom med mange praksiseksempler på emnet. Læreren havde en nysgerrig og undersøgende tilgang til det faglige emne og fik med sin begejstring i stemmen motiveret eleverne. Elever med særlige behov deltog på lige fod med klassens øvrige elever. Støttelæreren hjalp særligt en elev med at fokusere og finde ro. Natur/teknik-læreren imødekom nogle elevers nysgerrige og meget specifikke faktuelle spørgsmål til indholdet samtidig med at han sørgede for at lukke ned for spørgsmål, som lå uden for emnet.

Generelt observerede styrelsen, at elevers særlige behov blev mødt og taget højde for i undervisningen såvel som til den fælles morgensamling, hvor en støttelærer fulgte og guidede en elev tæt gennem en fysisk aktivitet, hvor alle skolens elever bevægede sig ind i mellem hinanden på kryds og tværs. Derudover var der en generel opmærksomhed på elevernes ve og vel, fx da en støttelærer i matematik i 8.A spurgte ind til en elevs nattesøvn og morgensituation og hjalp eleven med nogle praktiske ting, så denne kunne få en god start på undervisningen.

Samtale med skolens ledelse

Ved tilsynsbesøget havde styrelsen en samtale med skolelederen og specialundervisningsvejlederen, som omhandlede skolens konflikthåndtering og perspektiv på de modtagne henvendelser samt en uddybning af skolens redegørelse, herunder skolens specialundervisningstilbud.

På mødet oplyste skolelederen, at skolens praksis for håndtering af konflikter med forældre er at afholde et møde med de implicerede parter, hvor lærerpersonalet og/eller PPR også deltager, hvis det vurderes relevant. Skolelederen oplyste, at konflikterne i langt de fleste tilfælde beror på misforståelser, som kan afklares ved et eller flere møder. I de få tilfælde, hvor konflikten fortsætter, vil det ofte være skolelederen, som tager den videre korrespondance med forældrene.

I forlængelse heraf oplyste skolelederen, at det er skolens oplevelse, at forældre til elever med særlige behov kan blive utrygge og bekymrede, hvis de ikke føler, de hører nok om, hvordan det går med deres barn i skolen, også selvom det ud fra skolens perspektiv går godt, når man ikke hører noget. Specialundervisningsvejlederen tilføjede, at skolen derfor overvejer, hvordan den fremadrettet kan skabe bedre muligheder for dialog med denne forældregruppe, så de er ekstra informerede om skolens arbejde med eleverne, fx gennem tiltag som dialogkaffe på skolen.

Om den konkrete sag nævnt i henvendelsen af 18. oktober 2024 oplyste skolelederen, at den ud fra skolens perspektiv handlede om og blev håndteret som en konflikt imellem skolen og forældrene om skolens specialundervisningstilbud til eleven. I den forbindelse har skolen afholdt

flere møder med forældrene, som kun ønskede én-til-én-støtte til deres barn i almenundervisningen. Ifølge skolelederen valgte skolen til sidst at udskrive eleven, fordi forældrene takkede nej til skolens anbefaling af og tilbud om en plads i en af skolens specialklasser, hvorfor skolen ikke mente, den kunne understøtte eleven tilstrækkeligt. Skolelederen oplyste, at skolen ikke kunne genkende forældrenes opfattelse af, at der også foregik mobning fra en lærer mod eleven.

Skolelederen oplyste, at sagen alligevel har givet anledning til, at skolen i samarbejde med DCUM har fået udarbejdet en ny og opdateret antimobbestrategi, og at skolen som led i dette har ændret sin praksis, så der fremadrettet vil blive gennemført en spørgeskemaundersøgelse til afdækning af trivsel i en klasse/klasser, hver gang skolen får kendskab til eller mistanke om formodet mobning.

Vedrørende udskrivning af elever oplyste skolelederen, at skolen er opmærksom på sin forpligtelse til at inddrage eleven forud for udskrivning, og at det i den forbindelse er fast praksis, at skolen indkalder eleven og forældrene til en samtale på skolen. Ifølge skoleleder blev proceduren efterlevet i ovennævnte sag, hvor skolen sendte to mulige mødedatoer til forældrene. Forældrene afslog imidlertid mødet og fremsendte i stedet deres egen skriftlige partshøring af deres barn til skolen. I tråd med skolens procedure blev denne gemt i elevmappen som skriftlig dokumentation for inddragelse af eleven. Skolelederen oplyste dog, at skolen kun opbevarer elevmappen i tre måneder efter en verserende sag, hvorfor skolen ikke kunne fremvise den skriftlige dokumentation til styrelsen.

Om skolens organisering og tilrettelæggelse af specialundervisningsindsatsen blev det oplyst, at skolen ikke har en egentlig tolærerordning, men sætter ekstra specialpædagogisk støtte på i undervisningen efter behov. I praksis betyder det ofte, at der vil være to lærere på i de mindste klasser, mens der i de ældre klasser vil være færre lektioner med to lærere på. Skolelederen oplyste, at årsagen hertil er, at behovet generelt set bliver mindre gennem elevernes skolegang, fordi de løbende tillærer sig forskellige strategier og finder tryghed i skolens faste rutiner. Fx oplyste skolelederen, at der i specialklassen på 9. årgang kun er skemalagt to ugentlige støttelektioner.

Om skolens evaluering af specialundervisningsindsatsen over for den enkelte elev blev det oplyst, at lærerteamet afholder opfølgningsmøder hver tredje måned, hvor handleplaner kigges igennem og efterfølgende danner grundlag for forældresamtaler. Det blev videre oplyst, at der er fælles forberedelsestid på skolen, og at skolelederen bl.a. bruger denne til at komme rundt i teamsne og få et overblik over indsatserne.

Om lærernes kompetencer i forhold til skolens elevgruppe blev det oplyst, at enkelte lærere har særlige specialpædagogiske uddannelser, men at de fleste lærere har lang erfaring inden for området. Det blev

oplyst, at skolen prioriterer at klæde lærerne på til opgaven gennem supervision ved psykolog Charlotte Ruhl fast hver anden måned. Derudover kommer skolens specialundervisningsvejleder rundt i klasserne og observerer undervisning og giver feedback til lærerne, fx med fokus på hensigtsmæssige fysiske ændringer i læringsmiljøet eller konkrete arbejdsredskaber til eleven.

Skolelederen oplyste videre, at skolens 2025-strategi bl.a. indebærer etablering af et pædagogisk udvalg bestående af skolens leder, tillidsrepræsentant, vejledere og fire lærerrepræsentanter med henblik på at styrke skolens pædagogiske praksis og inddrage lærerne mere i forhold til, hvordan de kan bruge skolens vejledere.

Adspurgte skolelederen, at skolen ikke har en læsevejleder, fordi den lærer, som skolen påtænkte skulle starte på læsevejlederuddannelsen, er stoppet. Det er ikke lykkedes skolen at finde en anden læsevejleder. Af samtalen stod det klart, at skolen aktuelt ikke har kompetencer til at kunne forestå en ordblindetest på elever med begrundet mistanke om ordblindhed. Skolelederen oplyste, at hun ville undersøge mulighederne for at få PPR til at forestå ordblindetestningen, indtil skolen selv fik ansat eller uddannet en læsevejleder.

Retsgrundlag

- Lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1245 af 28. november 2024 (friskoleloven).
- Bekendtgørelse nr. 1094 af 8. august 2016 om certificering af frie grundskoler, der har en særlig specialundervisningsprofil.

1. Relevante indholdsbestemmelser**Stå mål med-kravet**

Friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt.:

"Frie grundskoler giver undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen."

Specialundervisning mv., tilskud og certificering

Friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1 og 2:

"En fri grundskole skal efter regler, der fastsættes af børne- og undervisningsministeren,

- 1) give specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til elever i medfør af § 3, stk. 2, 3. pkt., i lov om folkeskolen, jf. dog stk. 2,
- 2) tilbyde supplerende undervisning eller anden faglig støtte til en elev, der har brug for støtte, og som ikke kan understøttes alene ved brug af undervisningsdifferentiering og holddannelse, med henblik på elevens inklusion i den almindelige undervisning, jf. § 3 a, 1. pkt., i lov om folkeskolen,"

Friskolelovens § 11, stk. 1, nr. 1, litra a, og nr. 4:

"Af driftstilskudsbevillingen, jf. § 10, fastsættes på finansloven:

- 1) Et særligt tilskud
 - a) til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 3, stk. 1, nr. 1,
[...]
- 4) Et særligt tilskud til supplerende undervisning eller anden faglig støtte til en elev, der har brug for støtte, og som ikke kan understøttes alene ved brug af undervisningsdifferentiering og holddannelse, med henblik på elevens inklusion i den almindelige undervisning, jf. § 3, stk. 1, nr. 2. [...]"

Friskolelovens § 11 b:

"Tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter § 11, stk. 1, nr. 1, litra a, ydes med en takst for den første elev, der opfylder betingelserne i stk. 2, og en eller to lavere takster for efterfølgende elever, der opfylder betingelserne i stk. 2. Taksterne fastsættes på de årlige finanslove. Tilskuddet beregnes på grundlag af antallet af skolens elever pr. 5. september i året før finansåret, der opfylder betingelserne i stk. 2. For skoler, der ikke har et

beregningsgrundlag, fastsætter børne- og undervisningsministeren beregningsgrundlaget individuelt.

Stk. 2. En elev indgår i skolens beregningsgrundlag for tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. stk. 1, når følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Eleven modtager specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 3, stk. 1, nr. 1.
- 2) Der foreligger på skolen en aktuel skriftlig udtalelse fra pædagogisk-psykologisk rådgivning i skolekommunen, jf. § 3, stk. 4, om, at elevens støttebehov er mindst 9 ugentlige undervisningstimer. For de tyske mindretalsskoler kan udtalelsen erstattes af en tilsvarende udtalelse fra Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig.
- 3) Skolen har udarbejdet en skriftlig plan for indsatsen for den pågældende elev.

Stk. 3. Til skoler, der har en særlig specialundervisningsprofil, ydes der herudover et særskilt tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter § 11, stk. 1, nr. 1, litra a, når skolen opfylder følgende betingelser:

- 1) Det er offentliggjort på skolens hjemmeside, at skolen har en særlig specialundervisningsprofil.
- 2) Skolen har i gennemsnit pr. 5. september de 3 forudgående år før finansåret haft mindst 13 elever, der opfylder betingelserne i stk. 2.
- 3) Skolen opfylder særlige krav fastsat af børne- og undervisningsministeren til kvalitetssikring af skolens specialundervisning, jf. stk. 8.

Stk. 4. Skolen skal for elever, der opfylder betingelserne i stk. 2, systematisk og løbende evaluere indsatsen over for eleven.

Stk. 5. Det er en betingelse for, at en skole kan modtage tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter stk. 1 og 3, at skolen i finansåret har en eller flere elever, der opfylder betingelserne i stk. 2, i samlet set mindst 50 skoledage. Skolen redegør særskilt for tilskuddets anvendelse i ledelsesberetningen i årsrapporten.

Stk. 6. Tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i medfør af stk. 3 ydes som en tillægstakst pr. elev, der opfylder betingelserne i stk. 2, fra og med skolens 13. elev, der opfylder betingelserne i stk. 2.

Stk. 7. Beslutningen om, at skolen skal have en særlig specialundervisningsprofil, jf. stk. 3, skal være truffet i overensstemmelse med skolens procedure for vedtægtsændring. Senest den 1. oktober i året før finansåret skal skolen have opfyldt særlige krav til kvalitetssikring, jf. stk. 3, nr. 3, og offentliggjort dette på sin hjemmeside.

Stk. 8. Børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tilskuddene, herunder om ansøgning, frister, tildeling, udbetaling og tilbagebetaling. Børne- og undervisningsministeren kan endvidere fastsætte nærmere regler om beregningsgrundlaget for skoler, der er omfattet af stk. 1, 4. pkt., samt regler om særlige krav til kvalitetssikring af skolens specialundervisning, jf. stk. 3, nr. 3."

"§ 1. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet træffer afgørelse om certificering af en fri grundskole efter lov om friskoler og private grundskoler § 11 b, stk. 3, nr. 3, hvis skolens specialundervisningstilbud har en særlig specialundervisningsprofil, som har tilstrækkelig faglig kvalitet.

Stk. 2. Styrelsens afgørelse træffes på grundlag af en fri grundskoles projektbeskrivelse af skolens specialundervisningsprofil, jf. § 2."

"§ 2. Ansøgning om certificering som en fri grundskole med en særlig specialundervisningsprofil skal indeholde en projektbeskrivelse med dokumentation for, at skolens specialundervisningstilbud har tilstrækkelig faglig kvalitet.

Stk. 2. Ansøgningen skal indeholde en beskrivelse af specialundervisningstilbuddets forventede målgruppe/målgrupper og skolens undervisningsmæssige praksis for at blive certificeret som en fri grundskole med en særlig specialundervisningsprofil, herunder:

- 1) Dokumentation for, at skolen planlægger indholdet i specialundervisningen, således at skolens elever med særlige behov kan nå de fastsatte slutmål og modtage en undervisning, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Undervisningsplanen for skolens elever med særlige behov kan i denne sammenhæng omfatte nødvendige og hensigtsmæssige fravigelser m.m. fra skolens udarbejdede undervisningsplaner, jf. lovens § 1 a, stk. 2.
- 2) Dokumentation for, at skolen evaluerer specialundervisningselevernes faglige udbytte af specialundervisningen.
- 3) Dokumentation for, at skolen har en fysisk indretning og politik med hensyn til tilgængelighed, undervisningsmidler og hjælpemidler, som er nødvendig for at kunne varetage undervisningen af dens elever med særlige behov.
- 4) Dokumentation for, at skolens undervisende personale har tilstrækkelige kvalifikationer til at varetage undervisningen for den del af skolens elevgruppe, som har særlige behov.

"§ 3. En certificering efter § 1 gælder i 5 på hinanden følgende finansår.

Stk. 2. Hvis skolen ønsker at blive gencertificeret, skal skolen sende en ny ansøgning til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Afgørelsen om gencertificering træffes på grundlag af en ny ansøgning fra skolen, der skal opfylde betingelserne i § 2.

Stk. 3. En certificering kan tilbagekaldes, hvis forudsætningerne for skolens certificering ikke længere er til stede."

Elevinddragelse forud for udskrivning

Friskolelovens § 4 a:

"Skolen skal, inden skolen træffer en beslutning om udskrivning af en elev, sikre, at eleven inddrages, så elevens perspektiv og eventuelle synspunkter kan komme til udtryk alt efter elevens alder og modenhed. Dette skal ske ved samtale med eleven eller på anden måde, der ved inddragelse af eleven belyser elevens perspektiv. Elevens perspektiv og eventuelle synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med elevens alder og modenhed. Eleven kan ved samtale med skolen lade sig bistå af en eller flere bisiddere.

Stk. 2. Forpligtelsen til, inden skolen træffer en beslutning om udskrivning, at inddrage eleven ved samtale gælder ikke, hvis det må antages at være til væsentlig skade for eleven.

Stk. 3. Skolen skal sikre skriftlig dokumentation for inddragelse efter stk. 1 eller for grundlaget for undladelse efter stk. 2."

Frihed- og folkestyrekravet

Friskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt.:

"Skolerne skal efter deres formål og i hele deres virke forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene."

Bestyrelse og ledelse

Friskolelovens § 5, stk. 7, 1. pkt.:

"Den overordnede ledelse af skolen varetages af en bestyrelse, som er ansvarlig for skolens drift over for børne- og undervisningsministeren."

Friskolelovens § 6, stk. 1, 1. pkt.:

"Skolens leder har den daglige pædagogiske ledelse af skolen."

2. Relevante tilsynsbestemmelser

Friskolelovens § 9 f, stk. 1:

"Børne- og undervisningsministeren fører tilsyn med, at frie grundskoler overholder § 1, stk. 2-4, § 1 a og § 2, stk. 3, 1. pkt."

Fri- og privatskolelovens § 20 b:

"§ 22 b. Børne- og undervisningsministeren fører tilsyn med, at frie grundskoler, der modtager statstilskud efter denne lov, overholder lovens bestemmelser om skolernes økonomisk-administrative forhold, herunder betingelserne for statstilskuddene.

Stk. 2. Børne- og undervisningsministeren kan indhente alle oplysninger fra skolerne, herunder ved skolebesøg, om uddannelserne, eleverne, personalet, udstyret, huslejeaftaler, aftaler om ejendoms køb og andre aftaler og om skolernes drift i øvrigt og om bestyrelsens medlemmer, jf. § 5, stk. 8 og 9, til brug for fastlæggelse af tilskud, gennemgang af årsrapporter, gennemførelse af tilsyn og udarbejdelse af statistik. Børne- og Undervisningsministeriet kan endvidere indkalde oplysninger fra det fordelingssekretariat, der er nævnt i § 11, stk. 3, og Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig om økonomiske forhold, herunder regnskaber, husleje- og ejendomsaftaler samt statistiske oplysninger. Børne- og undervisningsministeren kan bestemme, at sådanne oplysninger skal leveres i elektronisk form, herunder fastsætte, i hvilket format leveringen skal ske. Børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler herom."